



## “典型”组织的发展

## 国际鸟盟伙伴的典型发展阶段

- 第一阶段: 开始
- 第二阶段: 定位
- 第三阶段: 成熟期

### 第一阶段:

- 特征: 只对单一或少数事件有兴趣的组织 (科学性的, 鸟类分类, 一个主要地点, 羽毛贸易等)
- 会员: 少, 只对单一事件有兴趣
- 专职: 没有
- 办公室: 没有或隐藏于别的组织当中
- 委员会: 部份或全部为创会会员, 他们执行会中的所有事务

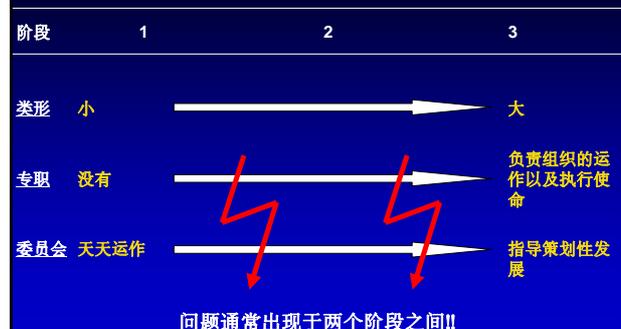
### 第二阶段:

- 特征: 对很多事件有兴趣的组织, 没有明确的重点
- 会员: 多, 多元化
- 专职: 少, 决策权小
- 办公室: 小
- 委员会: 执行会中的所有事务; 以办公室为“服务站”, 当中有很多创会会员

### 第三阶段:

- 特征: 有明确的目标
- 会员: 很多
- 专职: 多, 有首席执行官, 有清楚的决策权
- 办公室: 大
- 委员会: 指导组织的策划性发展和维护使命

### 组织的发展



## 想像组织是一条船…

## 第一阶段: 小船

- 引擎: 委员会
- 舵: 委员会
- 特点: 小, 所有事情由一班人控制



## 第二阶段: 汽艇

- 引擎: 委员会/专职
- 舵: 委员会
- 特点: 快, 容易起动, 引擎跟舵分开但汽艇仍能动



## 第三阶段: 货轮

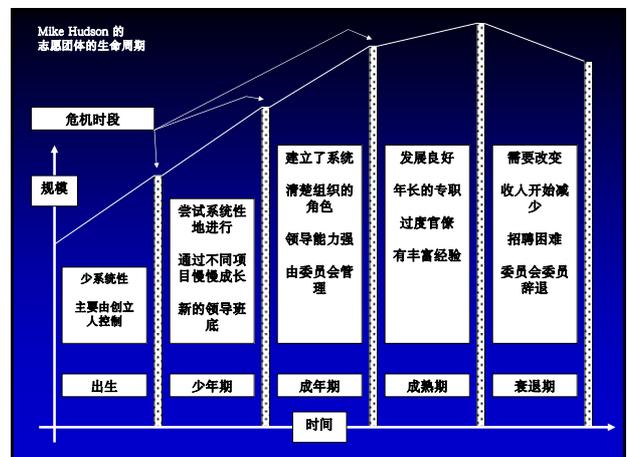
- 引擎: 专职
- 舵: 委员会
- 特点: 引擎跟舵明显分开



## 更深入的了解

很多不同的组织都已考虑过这些情况, 并建立了不同但相似的样式。有些比其他更为复杂, 但其实所有样式也有些共通情况。

Mike Hudson 先生的“志愿团体的生命周期”里建议了5个阶段。



## 总结

- 所有组织在发展时都会经历不同阶段
- 委员会和专职在不同阶段所担当的角色也不同
- 当委员会和专职的关系不明确时, 他们有可能因做了对方的工作而引起不同的问题

## 请讨论一下…

- 国内观鸟会也会出现这些样式吗?
- 请用那船只类比或Hudson的组织发展阶段来讨论一下你们的组织现阶段在哪一个位置?
- 另外, 请讨论一下从一个阶段发展到第二个阶段时, 怎样可以尽量减少遇到的困难?

## 接着的议题

- 专职的角色
- 委员会/主席的角色

你觉得你的组织现在在哪一个发展阶段?